Манифеста о разрушеніи капиталистическаго строя стихійными экономическими силами и будемъ имѣть въ виду лишь его разрушеніе однѣми *политическими силами* развивающагося рабочаго движенія, при чемъ не будемъ также обращать никакого вниманія на возрастаніе политическаго могущества буржуазіи и на усиленіе экономическихъ рессурсовъ, накопляющихся въ рукахъ господствующихъ классовъ, — ибо такова именно теперь теоретическая позиція сторонниковъ *экономическаго* матеріализма.

Итакъ, каково же въ дѣйствительности положеніе самихъ рабочихъ массъ въ процессѣ развитія капиталистическаго способа производства? Въ какомъ направленіи оно измѣняется, и какое вліяніе имѣютъ эти измѣненія на ходъ и на характеръ классовой борьбы? По этому поводу мы должны вкратцѣ коснуться здѣсь такъ называемой теоріи обнищанія рабочихъ массъ. Первоначально эта теорія была, какъ извѣстно, формулирована Марксомъ въ двухъ мѣстахъ: въ Коммунистическомъ Манифестѣ и въ предпослѣдней главѣ I тома „Капитала". Въ Коммун. Манифестѣ Марксъ говоритъ слѣдующее:

„Все предыдущее общество покоилось, какъ мы видѣли, на противоположности угнетающихъ и угнетаемыхъ классовъ: но, чтобы быть въ состояніи угнетать классъ, этому угнетаемому классу должны быть обезпечены такія условія, при которыхъ онъ, по крайней мѣрѣ, могъ бы поддерживать свое рабское существованіе. При крѣпостной зависимости, крѣпостной поднялся до члена коммуны, такъ же, какъ мелкій горожанинъ подъ игомъ феодальнаго абсолютизма поднялся до буржуа. Современный же рабочій, напротивъ, вмѣсто того, чтобы подниматься съ прогрессомъ промышленности, опускается все ниже сравнительно съ условіями своего собственнаго класса. Рабочій становится нищимъ, и пауперизмъ развивается еще скорѣе, чѣмъ населеніе и богатство"[1]).

Въ главѣ „Капитала", касающейся „исторической тенденціи капиталистическаго накопленія", относящееся сюда мѣсто гласитъ слѣдующее:

„По мѣрѣ того, какъ увеличивается число магнатовъ капитала, узурпирующихъ и монополизирующихъ всѣ преимущества этого періода общественнаго развитія, возрастаютъ бѣдствія, угнетеніе, рабство, деградація и эксплуатація, но также и сопротивленіе рабочаго класса, непрерывно растущаго, все болѣе и болѣе дисци-

[1]) Переводъ Поссе, стран. 26—27.

плинируемаго, объединяемаго и организуемаго самымъ механизмомъ капиталистическаго производства"[1]).

Извѣстно, что по поводу этой второй формулировки въ нѣмецкой соціалъ-демократической литературѣ возникъ большой споръ относительно того, въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать здѣсь слова Маркса: „бѣдствія и деградація", — въ смыслѣ ли увеличенія физической, абсолютной нищеты рабочаго класса, или же въ смыслѣ лишь относительнаго пониженія уровня его существованія по сравненію съ возрастающимъ благоденствіемъ и богатствомъ буржуазіи. Если принять въ соображеніе формулировку Коммун. Манифеста, гдѣ говорится, что рабочій опускается, съ прогрессомъ промышленности, „все ниже сравнительно съ условіями *своего собственнаго класса*", а также, что онъ „становится нищимъ, и пауперизмъ развивается быстрѣе, чѣмъ населеніе", то скорѣе можно склониться въ пользу перваго толкованія или, по крайней мѣрѣ, допустить, что взгляды самого Маркса на этотъ счетъ измѣнились въ промежутокъ времени между обнародованіемъ Коммун. Манифеста и обнародованіемъ I тома „Капитала". Но въ данномъ случаѣ это не особенно важно для насъ; важно для насъ лишь то обстоятельство, что, благодаря всестороннему теоретическому обсужденію этого вопроса, было выяснено и установлено, какимъ образомъ, въ настоящее время и на основаніи имѣющихся теперь данныхъ, слѣдуетъ представлять себѣ измѣненія, происходящія въ положеніи рабочаго класса подъ вліяніемъ развитія капиталистическаго производства. Прежде всего было установлено, что о буквальномъ, физическомъ и при томъ общемъ обнищаніи рабочихъ массъ, занятыхъ въ крупной промышленности, не можетъ быть и рѣчи; напротивъ того, оказывается, что даже *средній* уровень экономическаго положенія этихъ массъ, въ промышленно-развитыхъ странахъ, не только не понижался абсолютно за весь истекшій періодъ капиталистическаго развитія, но, напротивъ того, постепенно, хотя медленно и неровно, подвигался въ сторону повышенія; если же можно говорить о пониженіи этого общаго уровня, то лишь объ *относительномъ,* лишь въ смыслѣ увеличенія *соціальнаго разстоянія* между рабочимъ классомъ и господствующими имущественными классами. Этотъ общій экономическій результатъ капиталистическаго развитія по отношенію къ положенію рабочихъ массъ, занятыхъ въ крупномъ производствѣ, былъ, какъ извѣстно, кон-

[1]) Французское изданіе, стран. 342.